

Реформы Столыпина

Петр Аркадьевич Столыпин (2(14) апреля 1862 – 5(18) сентября 1911) – видный государственный деятель в период правления Николая II. Автор ряда реформ, рассчитанных на ускорение экономического развития российской экономики при сохранении самодержавных устоев и стабилизации существующего политического и социального порядка. Разберем кратко по пунктам реформы Столыпина.

Причины проведения реформ

К XX веку Россия оставалась страной с феодальными пережитками. Первая Русская революция показала, что у страны имеются большие проблемы в аграрном секторе, обострен национальный вопрос и идет активная работа экстремистских организаций.

Кроме прочего, в России уровень грамотности населения оставался низким, а пролетариат и крестьянство были недовольны своим социальным положением. Слабая и нерешительная власть не хотела решать эти проблемы радикально, пока на пост премьер-министра не был назначен Петр Столыпин (1906-1911 гг.).

Он должен был продолжить экономическую политику С. Ю. Витте и вывести Россию в разряд капиталистических держав, завершив в стране эпоху феодализма.

Отразим в таблице реформы Столыпина.

Реформа	Суть	Дата
Аграрная	Решить крестьянский вопрос	1906-1911
Военная	Модернизация армии	1906-1907
Земская	Введение земств в западных губерниях	1911
Образования	Введено обязательное начальное образование	1908
Социальная	Формирования юридических взаимоотношений работника и работодателя	1908
Судебная	Учреждение военно-полевых судов	19.08.1906

Аграрная реформа

Общеизвестно, что во главу угла своих преобразований Столыпин ставил изменения в сфере экономики. Премьер был убежден, и его выступления свидетельствуют об этом, что начинать необходимо с аграрной реформы.

Указом от 9 ноября 1906 г. был разрешен свободный **выход из общины** любого домохозяина. Содержание указа сводилось к попытке направить развитие капитализма по прусском пути.

Выходящий из общины крестьянин получал землю не во временное владение, как прежде, а в частную собственность. Продать землю крестьянин мог только лицам, приписанным к общине, закладывать в Крестьянском банке, завещать ближайшим наследникам. Указ поощрял образование отрубного (**отруб** участок земли, выделенный крестьянину при выходе из общины с сохранением его двора в деревне) и хуторского (**хутор** участок земли, выделенный крестьянину при выходе его из общины с переселением из деревни на свой участок) крестьянского хозяйства.

К 1916 году, из общины вышло 2, 5 миллиона крестьян.

Во время аграрной реформы Столыпина, активизировалась деятельность Крестьянского банка, учрежденного еще в 1882 году. Банк служил посредником между помещиками, которые желали продать свои земли, и крестьянами, желавшими их купить.

Вторым направлением столыпинской аграрной реформы стала политика переселения крестьян. За счет переселения Петр Аркадьевич надеялся уменьшить земельный голод в центральных губерниях, и заселить безлюдные земли Сибири. Отчасти эта политика себя оправдала. Переселенцам предоставляли большие земельные участки и множество льгот, однако сам процесс был плохо отлажен. Стоит отметить, что первые переселенцы дали значительный прирост урожаю пшеницы в России.

Разрушая общину, Столыпин надеялся, что крестьян-собственников земли, расселенных по хуторам, занятых своими хозяйствами, будет сложно вовлечь в революционную борьбу. Социальный смысл аграрной реформы состоял в том, чтобы создать широкий слой мелких собственников, заинтересованных в политической стабильности общества. Кроме того, Столыпин стремился отвлечь внимание крестьян от идеи принудительного отчуждения помещичьих земель. Провозглашая идею создания в России правового государства, Столыпин резко выступал против попыток посягательства на частную собственность.

Аграрная реформа Столыпина была великим проектом, закончить который помешала смерть её автора.

Результаты аграрной реформы Столыпина

Несмотря на государственный натиск, крестьяне не спешили к переходу на хутора и отруба. Общее число крестьянских хозяйств, вышедших из общины за 1907–1915 гг., составило более 2 млн человек, или 16 % всех хозяйств. Самые высокие показатели выхода из общины наблюдались в годы жизни Столыпина. Из общины выходили в основном зажиточные крестьяне, а также беднота, стремившаяся улучшить свое материальное положение за счет продажи земли. Из 2 млн выделившихся из общины дворов свои наделы продали 1,2 млн, т. е. 60 %.

Реформа способствовала развитию кулацких зажиточных хозяйств, получивших возможность покупать наделы вышедших из общины бедняков. Хотя число покупаемых наделов было ограничено, этот препон легко обходили покупкой наделов на родственников и подставных лиц. Через Крестьянский банк кулаки получили значительные льготы по покупке отрубов и хуторов, им выделялись средства на агрономическую помощь. Класс зажиточного крестьянства отличался более высокой культурой земледелия, высокими урожаями, применением машин, удобрений. Крепкие единоличные крестьянские хозяйства составляли к 1915 г. 10,3 % от всех крестьянских хозяйств, занимая 8,8 % наделной земли. Именно выделившаяся сельская верхушка стала давать до половины рыночного хлеба. В некоторых южных районах (в Бессарабской, Полтавской губерниях) крестьянская община почти полностью исчезла, в других (Курская губерния) община утратила главенствующее положение.

Вместе с тем появление в деревне хуторян-фермеров часто создавало конфликтную обстановку в обществе. Крестьяне-общинники поджигали их хозяйства, травили скот, уничтожали посевы, ломали инвентарь. Сопrotивление крестьян вызвали и методы проведения реформы. Землеустроительные комиссии предпочитали разбивать на хутора и отруба все селение. Чтобы добиться разрешения крестьянского общества, использовались разные методы давления, вплоть до применения военной силы.

За семь лет реализации реформы были достигнуты заметные успехи: 4 млн десятин общинных земель были вовлечены в рыночный оборот, посевные площади возросли на 10 %, а в районах наибольшего выхода крестьян из общины

на 150 %; на треть увеличился хлебный экспорт, достигнув в среднем 25 % мирового экспорта зерна, а в урожайные годы

до 40 %. Поднялись общая средняя урожайность хлебов (с 39 до 43 пудов с дес.). За эти годы удвоилось количество применяемых минеральных удобрений, почти в 3,5 раза возросли закупки крестьянами сельскохозяйственных машин. Доход на душу сельского

населения вырос с 22 до 33 руб. в год. Эти показатели, в свою очередь, оказывали влияние на рост промышленного производства, темпы которого в эти годы были самыми высокими в мире (8,8 %). В 1906–1912 гг. на 342 % возросли производство и импорт сельскохозяйственных машин. Причем в Сибири и других местах поселения вооруженность сельского хозяйства машинами и сельхозинвентарем была выше, чем в европейской России.

Успешной реализации реформы препятствовали консерватизм крестьянской общины (многие крестьяне, даже имея возможность, не покупали землю), сопротивление консервативных помещичье-бюрократических кругов (4 года утверждался закон о хуторах и отрубках) и российской «социалистической» интеллигенции и верхушки православной церкви, выступавших против частной собственности крестьян на землю.

Реформа образования.

В рамках школьной реформы, утвержденной законом от 3 мая 1908 г., предполагалось ввести обязательное начальное бесплатное обучение для детей с 8 до 12 лет. С 1908 по 1914 г. бюджет народного образования удалось увеличить втрое, было открыто 50 тыс. новых школ.

Столыпин ставил третьим условием модернизации страны (помимо аграрной реформы и развития промышленности) достижение всеобщей грамотности в объеме обязательной для всех четырехлетней начальной школы. Еще, будучи предводителем дворянства в Ковно, он писал по этому поводу, что только грамотность поможет распространению сельскохозяйственных знаний, без которых не может появиться класс настоящих фермеров.

Подводя итог школьной реформе, скажем, что для нее действительно не хватило времени: для реализации плана всеобщего начального обучения такими темпами, как в 1908–1914 гг., требовалось еще не менее 20 лет.

Реформа промышленности.

Основным этапом в решении рабочего вопроса годы премьерства Столыпина стала работа Особого совещания в 1906 и 1907 годах, которое подготовило десять законопроектов, затрагивавших основные аспекты труда на промышленных предприятиях. Это были вопросы о правилах найма рабочих, страховании несчастных случаев и болезней, продолжительности рабочего времени и т.д.

К сожалению, позиции промышленников и рабочих (а также тех, кто подстрекал последних к неповиновению и бунту) были слишком далеки друг от друга и найденные компромиссы не устраивали ни тех, ни других (чем охотно пользовались всякого рода революционеры).

Рабочий вопрос.

Надо признать, что сколько-нибудь значительных успехов в этой области достигнуто не было.

Правительство Столыпина сделало попытку решить, хотя бы отчасти, рабочий вопрос, и предоставило специальной комиссии, состоявшей из представителей правительства и предпринимателей, рассмотреть проект трудового законодательства. Правительственное предложение было весьма умеренным — ограничение рабочего дня 10,5 часами (на тот момент — 11,5), отмена обязательных сверхурочных работ, право на создание контролируемых правительством профорганизаций, введение рабочего страхования, создание больничных касс на совместный счет рабочих и хозяина. Однако это категорически не устроило предпринимателей, которые считали, что делать уступки

рабочим нельзя, необходимо соблюдать “свободу трудового соглашения”, жаловались на низкую доходность промышленности. Реально же они стремились к сохранению высокой прибыли, защищали собственные классовые интересы. Несмотря на увещевания правительства и наиболее сознательных представителей предпринимательства, правительство вынуждено было уступить давлению, в Думу законопроект попал в сильно урезанном виде и с большой задержкой.

Можно заключить, что правительственная рабочая программа потерпела крах из-за неуступчивости и жадности буржуазии.

Судебная реформа

Следует кратко упомянуть также преобразования в сфере судебной власти. Суть их сводилась к тому, что, в соответствии с замыслом Столыпина, в самых общих чертах, местный суд, искаженный реакционными реформами императора Александра III, должен был вернуться к своему первоначальному облику.

Законопроект “О преобразовании местного суда” должен был способствовать тому, что суд стал бы дешевле и доступнее для населения. Он предполагал восстановление в сельской местности института мировых судей, которые бы избирались земскими собраниями (в городе - городскими думами). Они бы рассматривали ограниченный круг гражданских дел и уголовные дела, не влекшие за собой особо тяжких наказаний. Их решения можно было оспаривать в вышестоящих инстанциях. По сути дела, возрождение мирового суда обозначало отказ от “обломков” сословного судопроизводства - крестьянского волостного и земского начальника, преимущественно представлявшего местное дворянство. Соответственно, уходила в прошлое и практика вынесения приговоров согласно нормам обычного, т.е. неписанного права, основанного на предании и традиции. Это должно было способствовать рационализации судопроизводства, избавив его от бесконечных недоразумений, случайных и нелогичных решений.

Земства

Будучи сторонником земского управления, Столыпин распространил земские учреждения на некоторые губернии, где их раньше не было. Не всегда это было политически просто. Например, проведение земской реформы в западных губерниях, исторически зависевших от шляхты, было одобрено Думой, поддержавшей улучшение положения белорусского и русского населения, составлявшего большинство на этих территориях, но встретило резкий отпор в Госсовете, который поддерживал шляхту.

Национальный вопрос.

Столыпин прекрасно понимал всю важность этого вопроса в такой многонациональной стране, как Россия. Он был сторонником объединения, а не разобщения народов страны. Он предлагал создать особое министерство национальностей, которое бы изучало особенности каждой нации: историю, традиции, культуру, социальную жизнь, религию и т.п. – с тем, чтобы наибольшей взаимной пользой они вливались в нашу огромную державу. Столыпин считал, что все народы должны иметь равные права и обязанности и быть верны России. Также задачей нового министерства должно было стать противодействие внутренним и внешним врагам страны, стремившихся посеять межнациональную и религиозную рознь.